

JAARVERSLAG 2012

Stichting Museumregister Nederland



inhoud

bestuursverslag

jaarrekening

de balans

de functionele exploitatierekening

grondslagen van waardering en resultaatbepaling

de toelichting op de balans

de toelichting op de functionele exploitatierekening

overige gegevens: accountantsverklaring

Voorwoord

Dit is het jaarverslag van de Stichting Museumregister Nederland over het jaar 2012. Dit jaarverslag bestaat uit twee onderdelen:

- het bestuursverslag,
- de jaarrekening 2012 met balans, functionele exploitatierekening en controleverklaring van de onafhankelijk accountant.

Het jaarverslag van de Stichting Museumregister Nederland is op 18 juni 2014 goedgekeurd door het bestuur.

Namens de Stichting Museumregister Nederland,



Dr. A.J. Lever, bestuursvoorzitter
18 juni 2014

Bestuursverslag 2012

Museumregistratie is in de afgelopen vijftien jaar de algemeen aanvaarde standaard voor museale kwaliteit geworden: een keurmerk voor de Nederlandse musea, vergelijkbaar met museale keurmerken van andere Europese landen.

De Nederlandse Museumvereniging (Museumvereniging) en de Stichting Landelijk Contact van Museumconsulenten (LCM) hebben in 1997 de museumregistratie in Nederland geïntroduceerd. Het beheer van het Museumregister werd door de Museumvereniging en LCM in 2000 ondergebracht in de Stichting Het Nederlands Museumregister.

De Museumvereniging en LCM bleven tot en met 2011 actief betrokken bij het Museumregister. Het LCM via de inzet van museumconsulenten en de Museumvereniging door het verzorgen van het secretariaat en een secretaris voor het bestuur en de adviescommissie(s) museumregistratie. Ook verliep de administratie en jaarverslaglegging inzake het Museumregister via de Museumvereniging.

In de periode 2009-2011 is de werking van het Museumregister geëvalueerd en zijn kwaliteitsnormen, toetsingsproces en uitvoeringsorganisatie herzien. Hiertoe zijn drie commissies ingesteld bestaande uit vertegenwoordigers van museale instellingen en specifieke vakdeskundigen: de werkgroep Normen, de werkgroep Toetsing & Registratie en de werkgroep Uitvoeringsorganisatie. Door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is voor de herziening van het Museumregister een projectsubsidie verstrekt aan de Museumvereniging.

De herziening heeft mede geleid tot verzelfstandiging van het Museumregister van de oprichtende partijen, in zowel organisatorische als financiële zin. Tevens zijn de kwaliteitsnormen en het toetsingsproces vernieuwd en moest het financieringsmodel voor museumregistratie worden aangepast. Het Museumregister in de vernieuwde vorm is gestart per 1 januari 2012. De verzelfstandiging volgt een stapsgewijs verloop. Belangrijke stappen in de verzelfstandiging van het Museumregister omvatten:

Vrije benoeming van bestuursleden:

voorheen werden de bestuursleden van het Museumregister benoemd door de Museumvereniging en het LCM. Met ingang van 2011 werd door de oprichtende partijen reeds informeel vrijheid gegeven aan het Museumregister over de benoeming van nieuwe bestuursleden. In 2013 zal deze clausule ook uit de statuten verwijderd worden.

Functiescheiding tussen toetsen en adviseren:

vanaf 2012 worden de analyses m.b.t. de invulling van de voorwaarden voor museumregistratie door musea niet meer door de museumconsulenten uitgevoerd, maar door auditoren in dienst van het Museumregister. In deze eerste periode worden de voor het Museumregister geworven medewerkers nog gedetacheerd via de Museumvereniging.

Zelfstandige financiële administratie:

tot 2012 werd de financiële administratie en jaarverslaglegging voor het Museumregister gevoerd door de Museumvereniging. In 2012 werd de financiële administratie door de Museumvereniging overgedragen aan het Museumregister.

Vernieuwd financieringsmodel:

voorheen werden de reguliere kosten van het Museumregister gedragen door de provincies (inzet museumconsulenten) en de Museumvereniging. In de toekomst zullen de kosten voor registratie doorberekend moeten worden aan de in het Museumregister geregistreerde instellingen. Tussen Stichting Museumkaart, de Museumvereniging en het Museumregister bestaat een meerjarige afspraak over de implementatie van de vernieuwde werkwijze van het Museumregister. Dankzij financiële steun van Stichting Museumkaart kon het nieuwe financieringsmodel stapsgewijs ingevoerd worden en hoefden de geregistreerde musea in 2012 nog geen eigen bijdrage te voldoen. De steun bestaat uit een garantstelling die, na verantwoording van de bijdrage, omgezet wordt in een schenking.

Activiteitenoverzicht 2012

Het Museumregister in de vernieuwde vorm startte formeel op 1 januari 2012. In de eerste helft van het jaar lag de nadruk op het implementeren van de vernieuwde procedures en instrumenten.

In 2011 werd de nieuwe website, inclusief beveiligde omgeving voor het uitvoeren van analyses en het bijhouden van een digitaal dossier, al getest. De eerste musea die aan de slag gingen met de vernieuwde kwaliteitscriteria, het digitale vragenformulier en toetsing door auditoren van het Museumregister waren:

- Museum In 't Houten Huis - Museum voor het Schermereiland
- Marinemuseum
- Museum het Rembrandthuis
- Museum Ons' Lieve Heer op Solder
- TRESOAR - Fries Historisch en Letterkundig Centrum
- Zeeuws Museum

Eind 2011 werden uitnodigingen gestuurd voor herijkingen in de periode 2012-2013. De museumregistraties van de musea die in de afgelopen periode gevisiteerd werden door de Vereniging van Rijksmusea (in opdracht van het Ministerie van OCW) werden op basis van de visitatie verlengd. De overige geregistreerde musea ontvingen een uitnodiging voor uitvoeren van een zelfanalyse aan de hand van de vernieuwde Museumnorm. Deze zelfanalyses zijn een nieuw onderdeel in de museumregistratiecyclus. Tot 2012 werden musea alleen eens in de vijf jaar getoetst. Vanaf 2012 voeren geregistreerde musea in de jaren tussen formele herijking een zelfanalyse uit. De commissies die de herziening van het Museumregister hebben voorbereid hebben sterk aangedrongen op deze jaarlijkse zelfevaluatie. Zo is kwaliteitstoetsing niet iets dat slechts eenmaal per vijf jaar aandacht krijgt, maar wordt het een meer permanent proces.

Om alle geregistreerde musea nader te informeren over het vernieuwde museumregistratiesysteem werden in de periode maart - april en september elf informatiebijeenkomsten georganiseerd. Deze bijeenkomsten vonden meestal plaats bij de provinciale museumconsulentschappen, in sommige provincies bij musea zelf. Tijdens deze bijeenkomst werd de Museumnorm, het werken met de digitale vragenformulier en dossier en de werkwijze bij de jaarlijkse zelfanalyse en periodieke herijking besproken.

In april werd het auditteam aangevuld met twee auditoren, naast de reeds in 2011 geworven senior auditor. Ook werden in die maand de leden van de vernieuwde adviescommissie museumregistratie benoemd. Na een inwerkperiode gingen de auditoren in de zomer aan de slag met de eerste dossieranalyses en auditbezoeken.

Eind september werden de zelfanalyses door een groot deel van de musea voltooid. Gedurende het invullen werden al veel vragen over het web-based vragenformulier en de toepassing Museumnorm ontvangen en konden onduidelijkheden hierover verholpen worden. Hoewel de zelfanalyse vooral een instrument tot zelfverbetering voor de musea zelf is, werd ervoor gekozen de auditoren een korte reactie te laten geven op deze eerste zelfanalyses teneinde eventuele onduidelijkheden ten aanzien van de Museumnorm zo snel mogelijk weg te kunnen nemen. Het geven van deze terugkoppelingen bleek echter veel meer tijd te kosten dan begroot. Hierdoor hebben veel musea helaas niet binnen een redelijke termijn een reactie ontvangen.

Op 1 januari 2012 waren er in totaal 442 musea die het keurmerk "Geregistreerd Museum" mochten voeren, waarvan 20 met een voorlopige registratie. Op 31 oktober 2012 werden de eerste registratiebesluiten op basis van de vernieuwde kwaliteitscriteria verstuurd: 5 herijkingen en 4 nieuwe registraties, waarvan 3 voorlopige registraties. Op 31 december 2012 zaten er nog 25 musea in het beoordelingstraject voor herijking en 12 nieuwe musea voor (voorlopige) registratie. In 2012 zijn 9 museumregistraties komen te vervallen, 5 door sluiting, 2 als gevolg van een fusie van geregistreerde musea en 2 afmeldingen. Per jaarafsluiting waren er in totaal 437 geregistreerde musea, inclusief 22 musea met een voorlopige registratie.

Begroting versus gerealiseerd

In deze eerste periode van het vernieuwde museumregistratiesysteem zijn minder herijkingen uitgevoerd dan gepland, doordat de organisatorische en technische implementatie van het vernieuwde systeem meer inzet vergde dan begroot. Als gevolg hiervan zijn met name de kosten voor de werkzaamheden door de adviescommissie museumregistratie lager dan begroot uitgekomen. Ook vielen de kosten voor communicatie en publiciteit lager uit doordat de ruimten voor de informatiebijeenkomsten veelal 'om niet' of voor een verlaagd tarief beschikbaar gesteld werden door de museumconsulentschappen en musea. Voor de financiële administratie en controle was ook een hoger bedrag begroot dan benodigd. De voorziene investeringen op het terrein van ICT zijn deels vooruitgeschoven naar de volgende periode, om werkprocessen eerst te laten stabiliseren alvorens deze verder vast te leggen in geautomatiseerde informatiesystemen.

Organisatie

Stichtingsbestuur en commissies

Bestuur

Het Museumregister heeft een onafhankelijk bestuur. Bestuurssamenstelling per 31 december 2012:

- Voorzitter: Dhr. A.J. Lever, oud-directeur Centraal Bureau voor Genealogie (CBG), o.m. programmacoördinator Caribisch Nederland bij Naturalis Biodiversity Center en bestuurslid-redacteur Vereniging Nederland-Maleisië.
- Secretaris: Dhr. L.C.M. Adriaanse, sectorhoofd advisering en ontwikkeling Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ)
- Leden: Dhr. M.C. de Niet, directeur Digitaal Erfgoed Nederland (DEN)
Mw. H.W.J. Buijs, directeur Geldmuseum
Mw. M.J. Ruiter, directeur Zeeuws Museum

Per 1 mei 2012 trad de heer Schoon (directeur Dordrechts Museum) uit het bestuur en werd per 1 mei 2012 opgevolgd door mevrouw Ruiter.

Bezoldiging: bestuursleden kunnen een vacatievergoeding ontvangen. Deze vergoeding bedraagt € 43 per uur en omvat in ieder geval alle persoonlijke onkosten die met het voorbereiden en bijwonen van vergadering samenhangen, zoals reiskosten en kosten van het gebruik van telecommunicatie.

In 2012 werd door het merendeel van de bestuursleden de vacatievergoeding niet geïnd, maar na de eindafrekening in 2013 geschonken aan het Museumregister voor de opbouw van een reserve.

Het bestuur heeft in 2012 zeven keer vergaderd. De bestuursvergadering werden bijgewoond door de senior auditor die ook zorg droeg voor de agendastukken en de verslaglegging van de vergadering.

Adviescommissie museumregistratie

De adviescommissie museumregistratie controleert alle door de auditoren uitgevoerde onderzoeken en brengt advies uit aan het bestuur over het al dan niet behalen/ behouden van registraties in het Museumregister. Op 5 april 2012 werd de Adviescommissie ingesteld door de voorzitter van het bestuur van het Museumregister. Samenstelling adviescommissie museumregistratie (ongewijzigd t/m 31 december 2012):

Voorzitter: Dhr. P. E. L. J. Soetaert, bibliothecaris Universiteitsbibliotheek van de Erasmus Universiteit
Leden: Mw. B.A.M. Fijen, hoofd cultuur en regio Cultuurcompagnie Noord-Holland
Dhr. B.J. Crezee, senior docent management en marketing bij de Reinwardt Academie
Mw. J. T. N. Bartelink, directeur Museum Jan Cunen en Stadsarchief Oss
Dhr. A. H. A. G. Kok, senior onderzoeker Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bezoldiging: leden van de adviescommissie ontvangen een vacatievergoeding. Deze vergoeding bedraagt € 43 per uur en omvat in ieder geval alle persoonlijke onkosten die met het voorbereiden en bijwonen van vergadering en de beoordeling van dossiers samenhangen, zoals reiskosten en kosten van het gebruik van telecommunicatie.

Auditteam

Het auditteam van het Museumregister zorgt voor het dagelijks beheer van het Museumregister en de toetsing van instellingen aan de hand van de Museumnorm. In 2012 werd het auditteam geleidelijk samengesteld (FTE berekend op basis van een 36-urige werkweek conform de Museum CAO):

Senior auditor: 1,0 FTE.
Auditoren: 0,8 FTE op jaarbasis (1,0 FTE vanaf start 1 april 2012 tot eind jaar).
Bureau/ secretariaat: Ad hoc inzet via secretariaat Museumvereniging in eerste 8,5 maand plus extra inhuur in laatste periode 2012 ad circa 0,2 FTE (op jaarbasis).

Bezetting van het auditteam per 31 december 2012:

Senior auditor: Mw. E. Bruggeman
Auditoren: Mw. C.A. Mulder
Mw. R.E. Roskam

Mutaties museumregister 2012

In-/ uitstroom Museumregister

442	musea in museumregister per 1 januari 2012
422	<i>geregistreerde musea</i>
20	<i>voorlopige geregistreerde musea</i>

4	nieuwe registraties in 2012
1	<i>nieuwe registraties</i>
3	<i>nieuwe voorlopige registraties</i>

9	vervallen registraties in 2012
5	<i>sluitingen (5 registraties, 0 voorlopige registraties)</i>
2	<i>afmeldingen (1 registratie, 1 voorlopige registratie)</i>
2	<i>vervallen registraties als gevolg van fusie</i>
0	<i>onsuccesvolle herijkingen</i>

437	musea in museumregister per 31 december 2012
415	<i>geregistreerde musea</i>
22	<i>voorlopige geregistreerde musea</i>

Verwerking van herijkingen, nieuwe registraties en zelfanalyses

9	herijkingen en registraties voltooid in 2012
5	<i>herijkingen van registraties</i>
0	<i>herijkingen van voorlopige registratie naar registratie</i>
1	<i>nieuwe registratie</i>
3	<i>nieuwe voorlopige registraties</i>

37	in beoordelingstraject per 31 december 2012
21	<i>herijking van registraties</i>
4	<i>herijking van voorlopige registraties</i>
12	<i>aanmeldingen voor (voorlopige) registraties</i>


319	zelfanalyses van musea per 31 december 2012
210	<i>voltooid</i>
109	<i>nog niet voltooid</i>

210	terugkoppelingen n.a.v. eerste zelfanalyse per 31 december 2012
21	<i>terugkoppeling verstuurd</i>
189	<i>in behandeling</i>




JAARREKENING 2012

Stichting Museumregister Nederland



Aan het bestuur van
de Stichting Museumregister Nederland



Amsterdam, 23 september 2013

Betreft: jaarrekening 2012


Geachte bestuur,

Ingevolge uw opdracht hebben wij, aan de hand van de door ons gevoerde administratie en de verdere door u verstrekte gegevens, de jaarrekening 2012 van de Stichting Museumregister Nederland samengesteld.

Wij vertrouwen erop hiermee aan de opdracht te hebben voldaan. Indien nodig zijn wij graag bereid nadere toelichting te verstrekken.

Stichting Administratieve Serviceverlening aan Kunstbedrijven (ASK),

Elsbeth Hulst
directeur



de balans per 31 december 2012

ACTIVA	2012
<u>vaste activa</u>	
materiële vaste activa	€ 0
totaal vaste activa	<u>€ 0</u>
<u>vlottende activa</u>	
vorderingen	€ 8.791
liquide middelen	<u>33.345</u>
totaal vlottende activa	<u>€ 42.136</u>
totale ACTIVA	<u>€ 42.136</u>
PASSIVA	2012
<u>eigen vermogen</u>	
algemene reserve	€ 167
totaal eigen vermogen	<u>€ 167</u>
<u>kortlopende schulden</u>	
crediteuren	€ 36.438
overige schulden en overlopende passiva	<u>5.531</u>
totaal kortlopende schulden	<u>€ 41.969</u>
totale PASSIVA	<u>€ 42.136</u>

de functionele exploitatierekening

<u>BATEN</u>	<u>2012</u>	<u>begroting</u>
opbrengsten		
schildjes geregistreerd museum	€ 30	€ 0
bijdrage Stichting Museumkaart	€ 184.974	€ 247.304
totaal opbrengsten	€ 185.004	€ 247.304
TOTAAL DER BATEN	€ 185.004	€ 247.969
<u>LASTEN</u>		
indirecte kosten	€ 62.833	€ 99.430
directe kosten	122.141	147.874
TOTAAL DER LASTEN	€ 184.974	€ 247.304
SALDO uit gewone bedrijfsvoering	€ 30	€ 665
rente-baten	€ 137	€ 0
EXPLOITATIERESULTAAT	€ 167	€ 665
mutatie bestemmingsreserves	€ 0	€ 0
mutatie ALGEMENE RESERVE	€ 167	€ 665

grondslagen van waardering en resultaatbepaling

balans

De materiële vaste activa worden vanaf de activeringsgrens van € 2.500 in de balans opgenomen. De aanschaffingen onder deze activeringsgrens worden in het jaar van aanschaf ten laste van het resultaat gebracht.

De vorderingen, de schulden, de liquide middelen en de overlopende activa en passiva zijn opgenomen tegen nominale waarden.

exploitatierekening

De beheerlasten, de activiteitenlasten, de opbrengsten en de bijdragen worden toegerekend aan de periode waarin deze baten en lasten betrekking hebben.

de toelichting op de balans

vorderingen

BTW 4e kwartaal 2012	€	6.592	
suppletie BTW 2012		1.295	
nog te ontvangen bedragen		137	
voortuitbetaalde bedragen		<u>767</u>	
totaal vorderingen			<u>€ 8.791</u>

liquide middelen

Rabobank 3319.12.775	€	1.345	
Rabobank Bedrijfsspaarrekening		<u>32.000</u>	
totaal liquide middelen			<u>€ 33.345</u>

de toelichting op de balans

algemene reserve

algemene reserve per 1 januari 2012	€	0	
mutatie algemene reserve 2012		<u>167</u>	
totaal algemene reserve			€ <u><u>167</u></u>

crediteuren

crediteuren	€	6.805	
overige nog te betalen kosten		<u>29.633</u>	
totaal crediteuren			€ <u><u>36.438</u></u>

overige schulden

rekening courant Stichting Museumkaart			€ <u><u>5.531</u></u>
--	--	--	-----------------------

de toelichting op de functionele exploitatierekening

<u>LASTEN</u>	<u>2012</u>	<u>begroting</u>
<u>indirecte kosten</u>		
huisvesting/bureau	€ 15.000	€ 15.000
kantoor- en bureaunkosten	3.562	4.240
vergaderkosten	0	750
verzekeringskosten	0	1.500
opleiding/training	5.707	7.000
advisering	1.241	5.000
financiële administratie	5.500	15.000
beheer en onderhoud informatiesystemen	3.435	8.940
ontwikkeling informatiesystemen	25.126	37.000
publiciteit	2.445	5.000
overige indirecte kosten	<u>817</u>	<u>0</u>
totaal indirecte kosten	<u>€ 62.833</u>	<u>€ 99.430</u>
<u>directe kosten</u>		
<i>auditoren</i>		
auditor loondienst	€ 66.353	
auditor inhuur	23.192	
reiskosten auditoren	<u>1.436</u>	
<i>totaal auditoren</i>	€ 90.981	€ 101.832
inhuur/bureau/secretariaat	3.546	2.500
overige kosten inhuur/bureau/secretariaat	2.761	8.970
adviescommissie	10.062	18.888
bestuurskosten	<u>14.791</u>	<u>15.684</u>
totaal directe kosten	<u>€ 122.141</u>	<u>€ 147.874</u>

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan: het bestuur van Stichting Het Nederlands Museumregister te Amsterdam.

Wij hebben de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2012 van De Nederlandse Museumstichting te Amsterdam gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2012 en de staat van baten en lasten over 2012 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving, in het bijzonder Richtlijn 640 "Organisaties zonder winststreven". Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Oranje Nassaulaan 1
1075 AH Amsterdam
Postbus 53028
1007 RA Amsterdam

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Telefoon 020 571 23 45
Telefax 020 664 21 87
E-mail info@dubois.nl
www.dubois.nl
KvK nummer 34374865

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van de door het bestuur van de stichting gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

dubois & co

REGISTERACCOUNTANTS

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen van Stichting Het Nederlands Museumregister per 31 december 2012 en van het resultaat over 2012 in overeenstemming met de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving, in het bijzonder Richtlijn 640 "Organisaties zonder winststreven".

Amsterdam, 18 juni 2014

Dubois & Co. Registeraccountants

Origineel getekend door:

G. Visser RA en P.A.J.M. Bonants RA